

В «Записках УОЛЕ» нашли свое теоретическое воплощение интересы многих горных инженеров, инженеров-технологов, которые занимались изучением горного дела, механики металлургии. На страницах журнала ставились и решались различные проблемы, связанные с развитием уральской промышленности, происходил обмен опытом, описывались многие открытия и достижения естественных наук, изобретения уральских инженеров, например, геометрограф В. Е. Иванова, гидравлический таран Н. С. Арнольдова, новый тип печей для углежжения А. П. Пятницкого.

Следует отметить высокий интерес членов общества к изучению географии, флоры и фауны Уральского края. Заметное место среди данного рода публикаций занимают материалы таких известных деятелей УОЛЕ как О. Е. Клер, А. А. Мстиславский, Н. А. Русских. Среди этих публикаций были также и сообщения иностранных ученых: А. А. Декандоля и А. Н. Люндстрема (флора), барона Норденшильда и И. А. де Бай (вопросы географии), профессора А. Ю. Стуксберга (фауна и зоогеография).

Членами общества была проделана большая научно-исследовательская работа в области гуманитарных наук. «Записки УОЛЕ» содержат богатый этнографический материал и фольклористический материал, ценные сведения по истории и археологии Урала, по вопросам медицины, музейного и библиотечного дела.

Большой вклад в развитие исторических изысканий УОЛЕ внесли его члены – корреспонденты «Записок» Н. К. Чупин, пермский историк А. А. Дмитриев, преподаватель М. Е. Соловьев, Н. Н. Новокрещенных и др.

Богатство и разнообразие материалов «Записок УОЛЕ» делает их многоплановым историческим источником, представляющим большую научную ценность, в том числе и для изучения истории Уральского края.

Д. Ю. Пухов

«ПЕРМСКАЯ ЗЕМСКАЯ НЕДЕЛЯ» (1907 – ФЕВРАЛЬ 1917 Г.)

1 марта 1907 года Пермское губернское земство начало выпуск еженедельной газеты под названием «Пермская земская неделя». Ответственными редакторами еженедельника являлись председатели губернской земской управы И. П. Бенедиктов (1907–1910), А. Клепинин (1909–1910), А. И. Мухлынин (1910–1914), Е. Д. Калугин (1914–1917). Газета выходила по следующей программе: «Правительственные распоряжения и действия правительства. Земское дело (руководящие статьи по вопросам земской деятельности и хозяйства). Хроника Пермских земств и городов и хроника прочих земств России. Народное образование в Пермской губернии и других губерниях России. Статьи и заметки по общественным вопросам. Специальные статьи по сельскому хозяйству, кустарным промыслам, медицине, ветеринарии и т.д. Хроника хозяйственной жизни в губернии и в России. Корреспонденции из уездов и сообщения сельских хозяев. Хроника кооперативной деятельности. Хроника страхового дела и противопожарных мероприятий. Обзор печати. Отзывы о книгах. Справочный отдел: отве-

ты и вопросы по сельскому хозяйству и промышленности. Сведения о погоде, о ценах и т.п. Объявления».

Годовая подписная цена на «Земскую неделю» составляла 1 рубль, газета рассылалась бесплатно во все школы, народные библиотеки, волостные правления губернии, а также земским гласным, пожарным дружинам, сельскохозяйственным обществам, кредитным и ссудно-сберегательным товариществам, агентам Кустарного банка и некоторым из добровольных корреспондентов сельскохозяйственной статистики. В первый год издания газета выходила тиражом 5500 экземпляров, из которых 3500 рассылались бесплатно. К 1911 г. тираж «Земской недели» составлял 8100 экземпляров. Из них 4437 экземпляров рассылались бесплатно. 6996 экземпляров разошлись в Пермской губернии, 575 – в Вятской, 434 экземпляров были высланы в другие местности империи. Являясь некоммерческим изданием, «Земская неделя» требовала значительных ежегодных ассигнований из бюджета губернского земства. Так на издание газеты в 1912 г. было выделено 18120 рублей. В 1916 г. редакция констатировала: «В Пермской губернии насчитывается 17 тысяч селений (сел и деревень с выселками), и можно сказать наполовину – в 7-8 тысячах наиболее крупных населенных пунктах губернии грамотные, «передовые» крестьяне, ознакомившись с земской газетой, довольны ею».

«Земская неделя», предназначенная, прежде всего для сельского населения, не могла не уделять большого внимания проблемам крестьянства. В обширном сельскохозяйственном отделе еженедельника публиковалась информация агрономического и технического характера. Газета информировала своих читателей о земских мероприятиях, направленных в помощь селу.

Публицисты «Земской недели» констатировали неудовлетворительное состояние крестьянского хозяйства. Вл. Юнг (В. Н. Южаков) видел причины тяжелого положения крестьянства в малоземельности крестьянских наделов, в отсутствии у крестьян денежных средств для повышения доходности земли, слабом развитии промыслов и торгово-промышленной деятельности, что не давало выхода для избыточного сельского населения, в отсутствии правильной постановки переселенческого дела. Публицист, подписывавшийся псевдонимом А. Земляк, считал, что в условиях капиталистической экономики крестьянские хозяйства неизбежно попадают в зависимость от «кулаков» и крупного капитала. Именно капитализм «создает всякую непогоду крестьянской жизни». Правительственная политика покровительства промышленности, по мнению А. Земляка, способствовала разорению крестьянства, т.к. вела к чрезмерным государственным поборам и повышению цен на промышленные товары.

Редакция «Земской недели» критически относилась к столыпинской аграрной политике. На страницах газеты преобладали негативные отзывы о мерах, направленных на разрушение общины. Так автор одной из публикаций делал вывод о том, что цель крестьян, выходящих из общины «не жизнь и процветание земельного хозяйства, не хозяйственная выгода, а разрушение этого хозяйства, желание поскорее и повыгоднее развязаться с землей или наоборот, поскорее обезземелить своих маломощных соседей, кое-как еще цепляющихся за землю». Отмечалось, что общины неохотно дают согласие на выделение, «в спорах о выделе дело доходит сплошь и рядом до прямого столкновения, до кровопролитного «боя»». Авторы публикаций обращали внимание на прочность в крестьянской среде представлений о земле как о «ничьей», «Божьей», на устойчивость общест-

венного мировоззрения. А. Земляк полагал, что в условиях капитализма традиционная община сохраниться может из-за неизбежного процесса имущественной дифференциации. Однако община может трансформироваться, приспосабливаясь к новым условиям. В качестве примера публицист приводил некоторые общины оренбургского казачьего войска, в которых «леса и вытоны остаются в общем пользовании, луга переделаются ежегодно, а пахотная земля арендуется общинниками у своего же общества по потребности каждого», причем арендные участки не являются чересполосными. В одной из публикаций предлагалось создать уставы «для сельских обществ как собственников земли», т.е. юридически оформить внутриобщинные отношения.

Подвергался критике и крестьянский банк. «Вызывая своей деятельностью земельную спекуляцию и вздувая земельные цены, крестьянский банк является полезным учреждением для помещиков и вредным – для крестьян, – писал А. Земляк. – Крестьяне, обязавшись перед банком, не в состоянии будут выполнить свои обязательства...» Переселение в Сибирь, по мнению публицистов, также не могло существенно повлиять на решение аграрного вопроса из-за недостатка в восточных регионах империи земель, годных для ведения сельского хозяйства.

«Пермская земская неделя» фактически выступала за передачу помещичьей земли крестьянам. «Только две первые Государственные Думы ответили прямо и ясно на вечно тревожный и старый вопрос о голоде русской деревни», – писал В. Н. Южаков. А. Земляк считал, что «если улучшение (положения – Д. П.) крестьянства невозможно без передачи всей земли крестьянам, то перед этой государственной необходимостью все должны склониться».

Активно пропагандировались на страницах «Земской недели» идеи кооперативного движения. Потребительская и производственная кооперация рассматривалась как средство противостояния демократических слоев общества эксплуатации со стороны крупного капитала. Пермские публицисты считали необходимым совершенствование законов, на основе которых существуют кооперативы, создания объединений кооперативных организаций на региональном, общероссийском и международном уровнях. Газета широко освещала деятельность кооперативов в России и за рубежом.

Обсуждались на страницах «Земской недели» и проблемы развития российской промышленности. Пермские публицисты резко критиковали деятельность синдикатов, считая, что целью создания монополий является исключительно повышение цен. Для борьбы с синдикатами предназначались такие меры как объединение земских закупок, аренда земством железоделательного завода, создание обществ потребителей. В 1909 г. А. Земляк выступил за муниципализацию уральской промышленности. В 1915 г. в «Земской неделе» была перепечатана статья Н. Рожкова, автор которой высказывался за государственное плановое хозяйство, способное гармонизировать спрос и предложение. Огосударствование промышленности, по мнению Н. Рожкова, было бы целесообразно только при наличии демократического самоуправления.

Большое значение авторы «Земской недели» придавали развитию кустарного производства, которое рассматривалось как альтернатива капиталистической промышленности, основанной на эксплуатации наемного труда. Редакция считала необходимым государственное и земское содействие кустарным про-

мыслам: развитие мелкого дешевого кредита, организацию сбыта кустарных изделий, распространение технических знаний.

Большое внимание на страницах газеты уделялось земскому самоуправлению. Пермские публицисты констатировали негативное отношение значительной части крестьян к земству. «Земская неделя» выступала за реформирование органов местного самоуправления: за демократизацию земских выборов, создание земских органов на уровне села и волости, а также областного земства и общероссийской земской организации, отмену всех законов, ограничивающих экономическую деятельность земств, введение земского подоходного налога, передачу земству ряда государственных налогов, создание банка для выдачи ссуд органам местного самоуправления.

«Земская неделя» достаточно редко обсуждала политические вопросы. Тем не менее, можно говорить о том, что редакция газеты сочувственно относилась к демократической оппозиции. В 1907 г. на страницах еженедельника была дана отрицательная характеристика третьеиюньского избирательного закона. В 1915-1917 гг. «Земская неделя» выступала за гласность в работе Думы, поддерживала думскую критику правительства.

Рассмотренные материалы свидетельствуют о том, что «Пермская земская неделя» может быть охарактеризована как либерально-демократическое издание.

Е. Ю. Баранов

ИСТОЧНИКИ ПО ГОЛОДУ 1932–1933 ГГ. НА УРАЛЕ

Голод 1932–1933 гг. в СССР долгое время оставался неисследованной темой в отечественной и зарубежной историографии. Факт голода официально не признавался советским руководством и советской исторической наукой. Источники по данной проблеме являлись недоступными для историков. Во второй половине 1980-х гг. в архивах Советского Союза были рассекречены материалы, содержащие ранее неизвестные сведения о трудностях проведения коллективизации, сопротивлении ей крестьянства и массовом голоде. В уральских архивах под грифами «Секретно», «Совершенно секретно», «Строго секретно», «Не подлежит оглашению» отложились документы о неудовлетворительном снабжении и голодании населения.

Одним из источников по теме голода 1932–1933 гг. на Урале являются докладные, информационные записки и справки в Уральский и Башкирский обкомы ВКП(б) от секретарей райкомов, уполномоченных проведения, руководителей предприятий и организаций, работников колхозов и промышленных предприятий. Эти документы содержат данные о сельскохозяйственном производстве, ходе хлебозаготовительной кампании, недостаточном обеспечении населения продовольствием и семенами. Вследствие низких урожаев, выполнение плана хлебозаготовок достигалось за счет изъятия семенных фондов колхозов и лично-го хлеба крестьян. В деревне наступал голод. Колхозники, недовольные изъятием хлеба и невыплатой зарплаты, не выходили на работу, уходили на заработки в